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**Copenhague, Mercredi 15 Mars 2017**

**---------------------------------------------------**

**Déclaration**

**----------------**

Nous, membres de la communauté Africaine participants à la 58ème réunion internationale publique de l’ICANN à Copenhague, et participant à la réunion conjointe AFRALO/ AfrICANN le Mercredi 15 Mars 2017, avons débattu le rapport sur la révision d’At-Large publié par l’examinateur externe “ITEMS” pour commentaire publique.

Bien que nous soutenons certaines recommandations du rapport, telles que la limitation du nombre de mandats des membres du Comité consultatif At-Large (ALAC), la définition de critères mesurables de participation, l'amélioration des efforts de sensibilisation, etc., cependant nous avons de grandes préoccupations Concernant les autres recommandations.

Dans le présent rapport, les examinateurs parlent de réformer At-Large plutôt que de le réviser, ce qui est largement reflété dans les diverses recommandations.

Le rapport propose un changement significatif dans la structure d'At-Large suggérant:

* Le remplacement du model actuel “structure At-Large (ALS) / Organisation Régionale At-Large (RALO) / ALAC” par un nouveau modèle nommé “Empowered Membership Model (EMM)” qui est basé essentiellement sur des membres individuels, des RALOs et un ALAC composé principalement par les chefs des RALO.
	+ Toute personne de toute région devient un membre At-Large (ALM) dès qu'elle s'inscrit à un groupe de travail de l'ICANN.
	+ Les droits de vote sont accordés aux ALM après plusieurs mois de participation active aux Groupes de Travail.
	+ Les 5 membres de l'ALAC nommés par NomCom seront les Liaisons d'ALAC auprès des autres organisations de soutien et/ou les comités consultatifs de l'ICANN.
* La suppression de tous les groupes de travail At-Large
* La modification du processus de sélection du membre du conseil d’administration (siège 15) de la façon suivante:
	+ Les Candidats s’auto-nominent.
	+ Le Comité de nomination (NomCom) vérifie les candidatures et produit la liste des candidats qualifiés
	+ Sélection aléatoire de l’un des candidats de la liste produite par le NomCom
* Le remplacement des réunions ATLAS globales quinquennales par un modèle alternatif de réunions régionales annuelles
* Etc

Nous pensons que la «réforme» proposée causera un sérieux préjudice au concept d'At-Large qui a été introduit dans ICANN pour équilibrer les intérêts politiques et commerciaux moyennant une communauté qui ne défend que l'intérêt public.

At-Large est censé exprimer l'intérêt des utilisateurs finaux selon les règlements de l'ICANN et a été conçu (également par le règlement de l'ICANN) de sorte que l'ICANN ait une présence sur le terrain dans chaque pays du monde représentant les intérêts des utilisateurs finaux. Les structures At-Large (ALS) assurent cette présence.

Bien que nous soyons entièrement d'accord sur le fait que l'adhésion individuelle devrait être encouragée en même temps que les ALSes, nous pensons que des ALS bien établies avec statut légal dans leur pays sont la garantie qu’At-Large reflète réellement les intérêts des utilisateurs finaux. Le fait de transformer At-Large en une organisation composée uniquement par des membres individuels peut le convertir en une organisation dont les membres utilisent At-Large pour faire campagne contre les utilisateurs au lieu de les soutenir selon les principes d'At-Large.

Nous ne pouvons comprendre la raison derrière la suppression des groupes de travail At-Large. Les groupes de travail constituent le forum de base pour que les utilisateurs finaux expriment leurs opinions, discutent leurs préoccupations concernant toute politique débattue à l'ICANN et concluent des accords et des stratégies sur la manière d'avoir un impact positif sur le processus d'élaboration des politiques.

Nous nous opposons fermement à la recommandation de faire impliquer le NomCom à la sélection du membre du conseil choisi par At-Large (siège 15). Le NomCom nomme déjà les 2/3 des membres votants du conseil d'administration de l'ICANN, soit la moitié du nombre total des membres du conseil, et ne devrait pas jouer un rôle dans le processus At-Large de sélection du membre du conseil. En outre, nous ne pouvons accepter qu'un membre du Conseil soit sélectionné systématiquement par tirage au sort.

Rappelons que les autres SO/AC nomment leurs membres du conseil selon leurs règles. At-Large ne devrait pas être différent.

La recommandation de remplacer les sommets ATLAS par des réunions régionales n'est pas logique puisqu'elle empêche la communauté At-Large de se rencontrer face à face. Seuls les membres de la même région peuvent le faire sous le model proposé EMM, Nous préférons le statu quo qui permet des réunions régionales périodiques et des sommets ATLAS.

Enfin, nous aimerions exprimer notre profonde préoccupation quant à l'avenir de la communauté At-Large si ce rapport est accepté et mis en œuvre. At-Large devrait rester le domicile des utilisateurs finaux réels et vérifiables qui ne défendent aucun autre intérêt que l'intérêt public.

Nous regrettons que la communauté At-Large soit maintenant poussée à consacrer du temps et de l'énergie à la défense son existence plutôt qu'à accomplir sa mission comme stipulé dans les statuts de l'ICANN.